

М. Иоакимидис

**Дистанционное или традиционное вузовское образование:
сопоставление стоимости и качества обучения**

Автор - доктор наук, преподаватель факультета экономики, международных экономических отношений и экономического развития Афинского университета (Греция).

Распространение компьютерных технологий стимулировало появление инновационных обучающих систем и активное развитие дистанционных форм образования. Сегодня многие люди, желающие получить высшее образование, стоят перед выбором: либо обучаться в традиционном вузе, либо получать образование виртуально, общаясь с носителями знаний и информации с помощью компьютера. На решение конкретного студента могут влиять различные факторы, однако определяющим обстоятельством зачастую становится стоимость обучения.

Подобно другим товарам и услугам высшее образование в современном обществе является объектом маркетинга и продажи. Колледжи и университеты прибегают к всевозможным способам, чтобы выделиться на рынке и убедить потенциальных покупателей в уникальности своего учебного заведения. Сюда входят: разработка инновационных учебных программ с учетом спроса на тех или иных специалистов на рынке труда и упором на преимущества выпускников данных программ при трудоустройстве; создание специальных служб поддержки студентов; маркетинг и продвижение продукта на рынке образовательных услуг. Один из способов сделать свой продукт более привлекательным для студентов - предложить возможности дистанционного обучения в вузе. В качестве главного преимущества дистанционного образования многие эксперты отмечают его удобство: студент может получить вузовское образование, находясь за сотни, а то и тысячи километров от учебного заведения, совмещать обучение с иными обязательствами или с работой и карьерным ростом.

Сегодня для дистанционного образования используются компьютеры, Интернет, видеоконференции и компакт-диски для синхронизирован-

Зарубежные исследования

ной (в режиме реального времени) или несинхронизированной передачи информации и коммуникации. Использование Интернета, обеспечивающего доступ к обучающим программам в любое время и в любом месте, превратили электронное обучение в мощный инструмент дистанционного образования.

В то же время оптимистичные прогнозы относительно радикальных изменений в системе высшего образования в результате активного внедрения дистанционных форм образования пока не оправдались. Опросы, проводившиеся в 2002 г. Центром исследования политики в сфере высшего образования нидерландского университета Твенте¹, в вузах Нидерландов, Норвегии, Германии, Финляндии, Великобритании, Австралии и США, показали: респонденты в массе своей полагали, что в ближайшем будущем традиционные аудиторные методы обучения окажутся преобладающими. Не оправдались и предположения относительно экономии ресурсов благодаря развитию дистанционного обучения. По мнению экспертов², внедрение дистанционного обучения оказалось более дорогим, чем представлялось вначале, в том числе и из-за увеличения рабочего времени преподавателей, связанного с разработкой учебных материалов. Дистанционное обучение требует решения ключевых проблем, выходящих за рамки технических средств, таких как разработка курсов, формы и методы подачи материала, обеспечение работы сетей, эффективная поддержка студентов и преподавателей. Стратегическое планирование и внедрение новых информационных технологий, наряду с необходимостью поддержки пользователей, угрожают превратить разработку эффективных курсов дистанционного обучения в крайне дорогостоящий процесс. Отдельные курсы дистанционного обучения могут оказаться для студентов дороже традиционных эквивалентов.

В то же время, считает автор, даже если программы удаленного электронного обучения станут дороже по сравнению с традиционными программами, некоторые преимущества, связанные с новой формой обучения, например отсутствие затрат на жилье или возможность устройства на ра-

¹ Collis B., Wende M. Models of technology and change in higher education: an international comparative study on the current and future use of ICT in higher education. Enschede: Centre for Higher Education Policy Studies, University of Twente, 2002.

² Ess C. Liberal arts and distance education: can socratic virtue (arkte) and Confucius' exemplary person (junzi) be taught online? // Arts and Humanities in Higher Education. 2003. Vol. 2. N 2. P. 117-137; Reisman S., Dear, R.G., Edge D. Evolution of web-based distance learning strategies // International J. of Educational Management. 2001. Vol. 15 N 5. P. 245-251; Fagan M.H. Exploring e-education applications: a framework for analysis // Campus-Wide Information Systems. 2003. N 20. P. 129-136.

боту, могут дать удаленному студенту экономическую выгоду, способную существенно сократить общие затраты на обучение.

Хотя ожидаемая революция в области дистанционного образования так и не произошла, количество студентов заочной формы обучения продолжает расти. По данным экспертов ОЭСР¹, в 2005 г. в 13 странах-членах этой организации программы, целиком ориентированные на интернет-обучение, выбирают 5% абитуриентов; стремительно растет число вузов, имеющих программы обучения онлайн или планы по ее разработке. В 2005 г. 111 университетов из 122 обследованных имели такие планы, что на 82% больше, чем в 2002 г. В связи с этим автор отмечает, что потребность в сравнении стоимости традиционного курса обучения со стоимостью удаленного электронного курса возникает у многих студентов уже сейчас.

Автор предлагает собственную модель расчета стоимости обучения в высшем учебном заведении, включающую общие затраты студента на высшее образование (total student cost, TSC). В понятие «затраты» входят не только материальные расходы, но и временные и психологические затраты на прохождение программы высшего образования. Всего выделяется семь типов затрат.

Затраты 1 для студентов-очников - это расходы на приобретение учебных материалов канцелярских товаров, технических средств, необходимых для образовательного процесса. У студентов, обучающихся дистанционно, эти расходы существенно выше и связаны с приобретением компьютера, программного обеспечения, технических средств, обеспечивающих виртуальный учебный процесс, внешние устройства (принтер или сканнер), вспомогательные материалы (бумага, картриджи для принтера) и подключение к Интернету.

Затраты 2 - плата за обучение.

Затраты 3 обусловлены транспортными расходами и оплатой жилья, которые несут студенты традиционной формы образования, вынужденные уезжать из дома для прохождения курса обучения. Для студентов заочной формы, обучающихся дистанционно, эта категория затрат отсутствует.

Затраты 4 включают время, необходимое на чтение, работу над письменными заданиями, подготовку к экзаменам и прочие академические задания, входящие в курс обучения. Сюда также входит время для того, чтобы добраться до образовательного учреждения и обратно. Что касается студентов дистанционной формы обучения, то, по мнению автора, у них теоретически (при условии, что учебные материалы для дистанционного

¹ E-learning in tertiary education. PolicyBrief. P.: OECD, 2005.

Зарубежные исследования

курса разработаны с использованием педагогических методик, максимально пригодных для электронного обучения) затраты времени, связанные с обучением, значительно меньше.

Затраты 5 - упущенные доходы в связи с учебой. К таким доходам автор относит: заработную плату, которую мог бы получать студент, если бы после окончания средней школы сразу вышел на рынок труда; доходы, которые могут получать студенты во время учебы. В отличие от студентов-очников, которые могут рассчитывать только на почасовую работу по вечерам или выходным, студент-заочник часто может найти хорошо оплачиваемую работу на полный рабочий день благодаря гибким требованиям программ дистанционного обучения. Он может даже существенно продвигаться по карьерной лестнице за время учебы. Таким образом, упущенные возможности для таких студентов, как правило, значительно ниже, чем у студентов традиционных форм обучения. Более того, они обычно ниже еще и потому, что эти студенты в состоянии пройти курс обучения быстрее, чем традиционные студенты.

Затраты 6 - психологические затраты, связанные с психологическим давлением и стрессами, которые студент переживает в процессе получения соответствующей степени высшего образования.

Затраты 7 включают расходы (в виде времени и денег) на дополнительные занятия/семинары, которые может понести студент для получения минимального уровня знаний или навыков, необходимых для поступления на определенную специальность или обучения в рамках какой-либо программы.

Предложенная модель расчета затрат была опробована автором в Афинском университете. В опросе приняли участие 204 студента, получающих степень бакалавра. Результаты показали: 1) в целом общая стоимость традиционного обучения оказалась выше, чем стоимость аналогичного курса обучения, выполненного в режиме дистанционного обучения; 2) в случае традиционной формы обучения общие расходы оказались выше для студентов, приехавших учиться из других регионов, что связано с платой за жилье и транспортными расходами, в том числе и с поездками домой на каникулы; 3) при дистанционной форме обучения общая стоимость обучения не зависела от места жительства студента и была примерно равна для всех.

Еще одно преимущество дистанционного образования, в том числе и с точки зрения расходов на образование, состоит в продолжительности обучения. Если время для получения степени бакалавра при традицион-

ном обучении составляет четыре года, то для аналогичной программы в форме электронного обучения через Интернет - до трех лет.

Вторая часть анкеты содержала вопросы, позволяющие сделать сравнительный анализ качества традиционного и дистанционного обучения.

Воспринимая удаленное электронное обучение как самый рентабельный способ получения образования, студенты в то же время отметили существенные качественные преимущества традиционного образования, в частности интерактивность, возможность общения, сотрудничества и самой очной формы учебы. Параметры, по которым студенты отдавали предпочтение традиционному образованию, таковы: взаимодействие с преподавателями (92,3% опрошенных); общение студентов с преподавателями и студентов между собой (89,7%); объем знаний, который получают и смогут сохранить в процессе учебы студенты (68,9%). Из этого автор делает вывод, что многие из тех, кто мог бы выбрать дистанционное образование в силу его большей экономичности, выбирает вместо этого традиционную форму обучения, веря в ее более высокое качество.

Вузы, планирующие расширить свои предложения в области дистанционного образования, по мнению автора, могут учесть результаты исследования при разработке программ дистанционного обучения и включить в них те характеристики традиционного образования, которые, по мнению студентов, отсутствуют в программе удаленного образования.

В заключение автор отмечает, что с развитием форм удаленного электронного образования важно не потерять две главные характеристики, делающие его столь привлекательным для многих абитуриентов: гибкость и ценовое преимущество. Именно эти черты позволяют получить высшее образование тем, кто раньше был лишен этой возможности. Качество, гибкость и стоимость, безусловно, останутся ключевыми аргументами для будущих абитуриентов при выборе программ высшего образования.

Ioakimidis M. Online or in campus: A student tertiary education cost model comparing the two with a quality provision // Higher Education in Europe. 2007. Vol. 32. N. 2-3. P. 249-261.