

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

В.А. СИТАРОВ,
А.И. ШУТЕНКО,
Е.Н. ШУТЕНКО

Психологические особенности студенческой молодежи с различным уровнем самореализации в обучении¹

Студенчество как социальная группа

Известно, что студенчество — это особая мобильная социальная группа, специфическая общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования. Она имеет характерные, ярко выраженные черты, определяющие ее аксиологические установки, связанные как с процессом обучения в высшей школе, так и с получением профессионального образования [1, 3, 7, 11, 17, 22]. В возрастном отношении студенчество охватывает юношеский возраст (в среднем 17—25 лет), который, как отмечал Л.С. Выготский, «по общему смыслу и по основным закономерностям... составляет, скорее, начальное звено в цепи зрелых возрастов, чем заключительное в цепи периодов детского развития»². По свидетельству Б.Г. Ананьева, этот возрастной этап характеризуется интенсивным развитием физического и умственного потенциала личности, повышением работоспособности и динамикой активной продуктивной (в том числе и учебной) деятельности [4]. Данный период в социально-психологическом аспекте, как отмечает И.А. Зимняя [10], отличается наиболее высоким уровнем познавательной мотивации, активным «потреблением культуры», высокой социальной и коммуникативной активностью, гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. Это опре-

деляется индивидуальными и вариативными особенностями становления и структурирования интеллекта личности [8].

Одновременно в студенческом возрасте повышается и уровень культуры учебной деятельности, что способствует расширению информированности, стремлению к творческому освоению научных знаний, формированию практико-ориентированных умений и навыков, развитию самостоятельности, инициативности, социальной активности, способствующих творческому и осознанному участию в процессе взаимодействия с преподавателями вузов как равноправными партнерами педагогического общения и субъектами педагогической деятельности [7, 9, 14, 17, 19, 21, 22].

Высшая школа и развитие личности

Развитие личности в условиях высшей школы в отличие от предыдущих ступеней социализации представляется, прежде всего, как процесс саморазвития. Это обусловлено тем, что ведущей жизненной интенцией на данном возрастном этапе выступает экзистенциальное *стремление к самоопределению* [6, 8, 12, 13, 25]. Этот главный жизненный ориентир задает феноменологию индивидуального опыта, содержание и динамику личностного развития, когда молодой человек решает кем он хочет стать в культуре, но еще не знает в полной мере каким ему быть для себя самого [12]. Он должен создать, сформировать себя самого как личность, и вуз должен стать ему в этом основным подспорьем.

¹ Публикация статьи осуществляется при финансовой поддержке РГНФ (проект № 07-06-02005а).

² Выготский Л.С. Проблема возраста // Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. - М: Педагогика, 1984. - 432 с. - С. 255.

В этой связи процесс самореализации студента в вузовском обучении выступает, с одной стороны, как основная линия успешного становления личности будущего специалиста, а с другой стороны, служит внутренним критерием эффективности вузовской подготовки в целом.

Таким образом, в качестве цели образования должна рассматриваться сама личность обучаемого в динамическом состоянии поступательного развития. То есть в качестве исходной ценности для высшей школы выступает *развивающаяся личность*, личность уже существующая, становящаяся, разворачивающая свои существенные силы во времени и в пространстве.

В рамках исследования образа современной студенческой молодежи мы рассматривали самореализацию как некий уникальный опыт молодого человека *быть личностью*, как механизм и способ личностного становления в образовательном процессе. И в этом контексте процесс совершенствования системы подготовки в вузе должен быть направлен на создание условий для самопроектирования учащимся своего субъективно значимого и отвечающего культуре образа «Я», должен обеспечивать движение студента к этому образу посредством разворачивания в процессе обучения сущностных сил и жизненных планов его личности.

В качестве основных составляющих самореализации личности студента в вузовском обучении мы рассматривали следующие три компонента:

- личностная включенность студента в процесс обучения (интерес к обучению, желание учиться в выбранном вузе, удовлетворенность обучением, ценность учебы, погруженность в учебный процесс, стремление идентифицироваться с преподавателями и представителями профессии, направленность на целостное проявление в учебе и др.);
- реализация способностей в процессе обучения (развитие потенциала студентов, возможность лучшего самопознания в учебе, полезность обучения, учеба как средство воплощения мечты, раскрытие способностей и талантов, учеба в вузе как путь к успеху и профессиональному росту, разностороннее самопроявление и полноцен-

ное самовыражение в учебе, стимулирование усилий в учебе и др.);

- социальная интегрированность в процессе вузовской подготовки (внимание к личности студента, помощь вуза в решении личных проблем, организация досуга студентов, чувство общности, взаимовыручки и взаимоподдержки в студенческой среде, значимость и крепость дружеских связей, атмосфера доверия и уважения и т.п.).

Описание исследования

Исследуя особенности современного студенчества, мы провели серию экспериментальных замеров, направленных на изучение различных особенностей студентов, связанных со степенью их самореализации в процессе обучения в вузе. Основная задача работы заключалась в выявлении специфических характеристик, индивидуальных различий и психологических черт студентов, способствующих их успешной самореализации в вузовском обучении.

Общее предположение состояло в том, что процесс самореализации в вузе неизбежно сопряжен с определенными особенностями личности, сознательно выстраивающей свой жизненный путь и отношения с миром [2, 5, 24].

В исследовании приняли участие студенты гуманитарного и технологического университетов в пропорциональном количественном соотношении по 100 человек от каждого вуза. Всего 200 человек.

В ходе исследования были задействованы студенты старших — 4-го и 5-го — курсов, обучающиеся в гуманитарном университете на следующих факультетах: факультете психологии, романо-германской филологии, социально-теологическом факультете, факультете муниципального управления и предпринимательства и медицинском факультете (28 юношей, 72 девушки).

В технологическом университете исследование проводилось среди студентов тех же 4-го и 5-го курсов факультета автоматизации производств и информационных технологий, автомобильного и инженерно-экологического факультетов, а также факультета инженерно-строи-

тельных материалов, в количестве 100 человек (71 юноша, 29 девушек).

Вся работа проводилась в два этапа.

На первом этапе выявлялись особенности самореализации студентов по результатам проведения опросника «Самореализация в обучении», устанавливались основные категории студентов по уровню самореализации в вузовском обучении (по трем отмеченным выше составляющим).

На втором этапе анализировались психологические особенности студентов выделенных категорий по результатам психологических измерений в ходе проведения психодиагностических методик.

По итогам проведения опросника во всей выборке студентов двух вузов (гуманитарного и технического) было установлено, что большинству студентов интересно учиться в вузе, они склонны рассматривать обучение как наиболее важное занятие в жизни и убеждены, что не ошиблись в выборе вуза и специальности, их не тяготит ощущение бессмысленности посещения занятий. В результате были получены устойчиво средние и выраженные показатели по шкале *личностной включенности* в процесс обучения.

Образ современной студенческой молодежи

Со стороны *реализации способностей* в обучении было выявлено, что значительная часть студентов считают себя успевающими и способными, отмечают для себя полезность обучения в вузе, вместе с тем для многих из них собственные способности и потенциал остаются не полностью востребованными в процессе вузовской подготовки.

С точки зрения *социальной интегрированности* в обучении большинство студентов ощущают помощь со стороны вуза, чувствуют ценность своей личности в процессе обучения. Вместе с тем они признают, что их участие в жизни вуза носит не столь активный характер.

В целом для большинства студентов процесс обучения в вузе обеспечивает достаточные возможности для самореализации.

Необходимо отметить, что по *гендерному признаку* общий массив студентов, охваченный ис-

следованием, делился на фактически две равные половины. В исследовании приняли участие 101 девушка и 99 юношей. Как показали данные, процесс самореализации в обучении у юношей носит менее проблемный характер. Им свойственно меньшее разочарование и неудовлетворенность. Наряду с этим, девушки отличаются большей критичностью и эмоциональной включенностью в процесс обучения, они принимают более активное участие в жизни вуза. Вместе с тем и юноши и девушки обнаруживают одинаково положительную социальную интегрированность в процессе вузовского обучения.

По профилю обучения. Установлено, что студенты технического вуза отличаются более ответственным подходом к выполнению своих учебных обязанностей, которые непосредственно рассматриваются ими как этап их профессионального роста. Однако, студенты-гуманитарии испытывают более полное включение в процесс обучения, принимают более активное участие в жизни вуза.

В ходе проведенной кластеризации данных были выявлены три группы студентов, отличающиеся степенью самореализации в обучении:

Первая категория — студенты с невыраженной самореализацией (46 чел.).

Вторая категория — студенты со средней самореализацией (76 чел.).

Третья категория — студенты с выраженной самореализацией (73 чел.).

Стоит отметить, что в первую группу вошло меньшинство из опрошенных нами студентов, что указывает на общую положительную тенденцию в сфере самоопределения студентов в процессе вузовского обучения. Как показали данные сравнительного анализа, студенты более высокого уровня самореализации отличаются прежде всего большей уверенностью в том, что они сделали правильный выбор, а обучение дает им возможность реализовать внутренний потенциал и принесет больше пользы. Таким студентам интересно учиться, а само обучение рассматривается не только как формальная необходимость или место встречи с товарищами. Студенты с выраженной самореализацией ощущают свою психологическую включенность в учебные занятия, видят в обучении наиболее важное для себя дело, которое приближает их к

достижению мечты и служит источником вдохновения и душевного подъема. Они отличаются также большей способностью пользоваться предоставляемой в обучении возможностью проявить себя как личность с разных сторон.

Дифференциация психологических особенностей студентов по различным сферам характеристик

В исследовании рассматривались различия в психологических особенностях студентов первой и третьей категорий.

1. *Потребностно-мотивационная сфера характеристик* студентов анализировалась на основе показателей, полученных по результатам проведения двух методик — «Оценка актуальных потребностей методом парных сравнений» (по классификации А. Маслоу) и методики «Мотив и смысл» (Б.А. Сосновского) [23]. В ходе проведения указанных методик выявлялись показатели следующих мотивационных образований:

- материальные потребности
- социальные потребности
- потребности в самовыражении (самоактуализации)
- потребности в признании
- потребности в безопасности
- мотивация доминирования
- мотивация познания
- мотивация аффилиации
- мотивация достижения
- отношение к учению

Последующая обработка состояла в сравнительном анализе данных по каждому показателю между группами студентов с невыраженной и выраженной самореализацией в вузовском обучении.

В качестве основного статистического метода выступала процедура анализа достоверности различия, позволяющая устанавливать уровень значимости различий (сходств) между выборками студентов по изучаемым показателям.

В качестве основного статистического показателя использовался t -критерий Студента, оперирующий разностями средних арифметических значений в двух выборках студентов. Последующая интерпретация данных осуществ-

лялась только по статистически значимым t -критериям из полученных, т.е. по тем, которые были выше критически табличных ($t_{кр}$) при достаточном уровне доверительной вероятности (p), позволяющем судить о несущественном количестве вероятных ошибок. Последний, как принято в психологических исследованиях, должен быть не выше значения 0,05 ($p < 0,005$).

Результаты сравнительного анализа полученных данных показали, что студенты с невыраженной степенью самореализации (первая категория) отличаются от более успешно реализующихся прежде всего низкими значениями шкалы «отношение к учению» ($t = -7,156$ при $p < 0,001$, где $-$ значение полученного критерия Стьюдента, p — уровень значимости, вычисленный для сопоставляемых выборок данных).

Было также выявлено, что студентов с невыраженной самореализацией меньше интересуют учебные предметы. Они менее устремлены к самостоятельной систематической работе ради знания, представления о себе отличаются более низкими значениями по показателям «удовлетворенность достижениями» ($t = -5,34$ при $p < 0,001$), а также «удовлетворенность познания» ($t = -2,294$ при $p = 0,024$).

Вместе с тем, они испытывают более высокую потребность в безопасности ($t = 2,262$ при $p = 0,026$), что очевидно выступает неким внутренним препятствием к развитию других потребностей более высокого порядка (бытийного плана по классификации А. Маслоу).

В противоположность им, у успешно реализующихся студентов (третья категория) отмечались более высокие значения потребности в самовыражении ($t = 3,084$ при $p = 0,003$), удовлетворенности доминирования ($t = 2,990$ при $p = 0,003$), потребности достижения ($t = 2,564$ при $p = 0,012$).

Анализ данных показал, что в целом успешная самореализация студентов согласуется с потребностями активного самоутверждения в жизни.

2. *К сфере диспозиционно-установочных характеристик* была отнесена совокупность показателей, полученная по результатам проведения «Опросника самоактуализации» Э. Шострома. Данную сферу составили исходные установки студентов о мире и себе как самоактуализирующейся в жизни личности на основе их опыта самопонимания, познания и анализа своих

сильных и слабых сторон, особенностей ориентаций в жизни и др. [16].

По результатам проведенной методики у студентов с выраженной самореализацией в обучении заметно выделяется показатель самоуважения ($t = 2,767$ при $p = 0,007$), отмечаются также более высокие значения по показателям ориентации во времени ($t = 2,319$ при $p = 0,022$) и признания ценности самоактуализации ($t = 2,180$ при $p = 0,031$). Таким образом, успешно реализующимся студентам свойственно жить в единстве прошлого, настоящего и будущего, они не откладывают жизнь на завтра и не увязают в прошлом. Им присуще придерживаться стремлений самоактуализирующейся личности, т.е. действовать в согласии со своими взглядами, желаниями и принципами. Полученные данные показали более позитивный план жизненных установок у студентов с высоким уровнем самореализации в обучении.

3. Для измерения *сферы самоотношения* студентов различных категорий применялся «Опросник самоотношения» («МИС» СР. Пантिलеева) [18]. В этой сфере выявлялся субъективный знак эмоциональной активности в адрес «Я», результирующий в некоем общем чувстве «за» или «против» себя (по В.В. Столину) [24]. Данный аспект рассматривался как эмоциональный компонент самосознания студентов и представлялся существенным в контексте их самореализации в обучении.

Сравнительный анализ полученных данных выявил более позитивные переживания образа «Я» у студентов с выраженной самореализацией в обучении. Им более присуще представление о том, что их личность, характер и деятельность способны вызывать у других уважение, симпатию, одобрение.

У студентов с невыраженной самореализацией в обучении обнаруживаются более высокая закрытость самообращения ($t = 2,932$ при $p = 0,004$), снижение показателей самоуверенности ($t = -2,617$ при $p = 0,010$), более высокие значения внутренней конфликтности ($t = 1,987$ при $p = 0,049$). Анализ этих данных позволил констатировать наличие у студентов данной группы определенных эмоциональных барьеров в осознании себя, которые препятствуют им полностью и разносторонне реализовать себя в обучении.

Студенты с выраженной самореализацией в обучении имеют значительно более высокие показатели по шкале саморукводства ($t = 4,335$ при $p < 0,001$), а также по линии отраженного самоотношения ($t = 3,183$ при $p = 0,002$) и самоуверенности ($t = 2,956$ при $p = 0,0041$).

4. Различия в *смысловой сфере* студентов выявлялись посредством анализа данных проведения теста «Смыслжизненные ориентации» («СЖО» Д.А. Леонтьев), который измеряет вершинный уровень самопредставления личности о своей жизни с точки зрения ее целенаправленности и смысловой состоятельности [15].

В результате анализа у студентов с успешной самореализацией было отмечено повышение показателей результативности жизни ($t = 3,838$ при $p < 0,001$), локуса контроля «Я» ($t = 4,502$ при $p < 0,001$), эмоциональной насыщенности жизни ($t = 3,799$ при $p < 0,001$) и управляемости жизни ($t = 4,074$ при $p < 0,001$).

Как показал анализ, различия в значениях смыслового компонента у студентов различных уровней самореализации устойчиво прослеживаются по всем параметрам. Особенно выделялись показатели локусов контроля и цели жизни, что указывает на то, что успешно самореализующимся студентам свойственно рассматривать себя в качестве хозяев своей жизни, способных ее контролировать и самостоятельно строить в соответствии с поставленной перед собой осмысленной целью. Было установлено также, что в целом смысловой компонент психической жизни студентов находится в наиболее тесном сопряжении с ситуацией их самореализации в процессе обучения в вузе.

Корреляционная зависимость между характеристиками

Анализ взаимосвязи психологических показателей студентов с оценками особенностей самореализации в обучении позволил выявить существенные корреляционные зависимости между смысловым, мотивационным, эмоциональным компонентами и уровнем самореализации в обучении. Данный анализ основывался на вычислении коэффициента ранговой корреляции (r) Ч. Спирмена.

В корреляционных пересечениях данных особо выделяется связь показателя «отношение к учебе» в потребностном спектре с желанием посещать занятия в вузе ($r = 0,51$), с пониманием их ценности и полезности ($r = 0,50$), с отсутствием разочарования в выборе вуза ($r = 0,48$), с неформальным отношением к занятиям ($r = 0,48$), с психологической включенностью в процесс обучения ($r = 0,46$). Отмечается также связь показателей «удовлетворенности познания» с такими аспектами самореализации в учебе, как достижение лучшего понимания себя ($r = 0,50$), а также реализация внутреннего потенциала ($r = 0,50$).

В сфере самоотношения выделяется связь показателей шкалы «саморуководство» с достижением лучшего понимания себя ($r = 0,47$) и реализацией внутреннего потенциала ($r = 0,46$); а также шкалы «самоуверенность» с пониманием себя ($r = 0,41$).

В смысловой сфере показатели «локуса контроля «Я» и «локуса контроля жизни» позитивно связываются с осознанностью выбора вуза ($r = 0,43$ и $r = 0,44$ соответственно), с отсутствием разочарования от обучения в выбранном вузе ($r = 0,41$), с достижением лучшего самопонимания ($r = 0,41$) и стремлением к личному участию в делах вуза ($r = 0,40$). Кроме того, существенно отметить факт наличия позитивной связи показателя «результативности жизни» с возможностью студентов проявить себя как личность в процессе обучения ($r = 0,43$).

В целом полученные результаты дают основание констатировать наличие взаимосвязи успешной самореализации в обучении с позитивным психическим статусом студентов, целостности и согласованности их Я-концепции. Особо отчетливо эта связь проступает в смысловом отношении, в осознании себя как сильной личности, способной принимать решения, нести ответственность, строить продуктивную и насыщенную жизнь, направленную на постижение мира и своего «Я» в нем.

Литература

1. Абдулина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки // Высшее образование в России. — 1993. — № 3.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. — М.: Мысль, 1991. — 299 с.
3. Акопов Г.В. Социальная психология высшего образования. — Самара, 1993.
4. Ананьев Б.Г. Избр. психол. труды. — М., 1980.
5. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. — М.: 1981. — С. 3—19.
6. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. — 1994. — № 3. — С. 20—31.
7. Головатный Н.Ф. Студент: путь к личности. — М., 1982.
8. Грановская Л.Н. Возрастные преобразования межфункциональных структур взрослых от 18 до 25 лет // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. — Л., 1974. — Вып. 2. — С. 15—25.
9. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы. — Минск, 1993.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 1999. — 384 с.
11. Иванов С.А. Личность в непрерывном образовании (Педагогические условия самореализации личности учащихся в системе непрерывного образования). — М.: АМОК, 2000. — 279 с.
12. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. — М.: Политиздат, 1984. — 335 с.
13. Кудрявцев Т.В., Щегурова В.Ю. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности // Вопр. психол. — 1983. — № 2.
14. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. — М., 2001.
15. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации. — М.: Смысл, 1992. — 16 с.
16. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Сталина. — М.: МГУ, 1987. — 304 с.
17. Основы педагогики и психологии высшей школы / Под ред. А.В. Петровского. — М., 1986.
18. Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения. — М.: Смысл, 1991. — 109 с.
19. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. — М.: Изд-во УРАО, 2002. — 160 с.
20. Роджерс К. Что значит становиться человеком. Хрестоматия по психологии личности / Под ред. Д.Я. Райгородского. — Самара, 1996. — 420 с.
21. Ситаров В.А. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2002. — 368 с.
22. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб.